Российская Коммунистическая Партия (большевиков).

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (большевиков).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. * ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Богоявленский пер., 5.

Прием по делам редакции: ежедневно, кроме праздничных дней, с 5 до 7 час. вечера. Телефоны: Телефонограммы 5-72-60. Общий 2-40-46. Секретаря редакции 4-01-22. Ночной редакции 4-83-84 и прямой провод коммутатора Кремля.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ ПРИНИМАЕТСЯ во всех губернских, уездных и других отделениях ЦЕНТРОПЕЧАТИ на всей территории Р.С.Ф.С.Р. только от учреждений и организаций.

Контора открыта ежедневно, кроме праздников, от 10 ч. утра до 4 ч. дня. Телефон 3-26-13, 4-48-67.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПО ПРОЕКТУ НОВОЙ АССОЦИАЦИИ НАЦИЙ АМЕРИКАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА, МЕЛКИЕ НАЦИИ УСТРАНЯЮТСЯ ОТ УЧАСТИЯ В АССОЦИАЦИИ.

КОРФАНТИ ГОТОВ СЛОЖИТЬ ОРУЖИЕ; СРЕДИ ПОВСТАНЦЕВ РАЗЛОЖЕНИЕ.

№ 118. Среда 1 июня 1921 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 118.

I ВСЕРОССИЙСКИЙ С'ЕЗД Р. К. П. (БОЛЬШЕВИКОВ) МОРДВЫ.

10-го июня 1921 года в гор. Самаре созывается 1-й Всероссийский с'езд РКП (большевиков) Мордвы.

Порядок дня: 1) Внутреннее и международное положение Республики, 2) политика Советской власти по национальному вопросу, 3) доклад мордовского отдела Наркомнаца, 4) доклады с мест, 5) меры поднятия партийной работы среди мордовского населения, 6) организационный вопрос, 7) выделение Мордвы в автономную область, 8) текущие дела.

Норма представительства: от 10 коммунистов 1 делегат. Ячейка с числом членов РКП Мордвы меньше десяти посылает тоже одного делегата. Мордовские коммунистические секции при Губкомах и Уездкомах посылают по три делегата. Просьба всем Губкомам и Уездкомам широко оповестить мордовское население о предстоящем с'езде через местные газеты и снабдить делегатов средствами для проезда в Самару и обратно. Делегаты, едущие на с'езд, должны захватить имеющиеся статистические данные по переписи 1920 года.

Секретарь ЦК РКП **Молотов.**

Следующие товарищи, члены Исполкома и члены Коллегий отд. Моск. Совета приглашаются на совещание, в здан. Моск. Совета, в четверг, 2-го июня с. г., в 6 ч. веч.

1) Зайцев, 2) Мосягин, 3) Клок, 4) Полидоров, 5) Феденев, 6) Цихон, 7) Павунов, 8) Ратехин, 9) Смирнов, 10) Пискарев, 11) Советников, 12) Денисов, 13) Пашенцев, 14) Гончаров, 15) Знаменский, 16) Овсянников, 17) Дьяконов, 18) Григорьев, 19) Яцунский, 20) Тернов, 21) Пельше.

Президиум Московского Совета.

2—3 июня с. г., с 11 час. дня, в помещ. Моск. Совета, сост. расширенное заседание Губернского, Сельскохозяйственного Совета для обсуждения следующих вопросов:

1) Установление плана засева озимого клина на 1921 год.
2) Доклад о ремонте сельскохозяйственного инвентаря.
3) Доклад о добыче удобрений.
4) Доклад о технических мероприятиях по улучшению сельского хозяйства.
5) Доклады Упосевкомов о выполнении плана засева ярового клина (представить письменные доклады).
6) Доклад о выполнении плана снабжения яровыми семенами.
7) Текущие дела.

На это совещание приглашаются: представители Упосевкомов, заведующие УЗО, уездные Агрономы, представители от крестьянских уездных сельск. хоз. Сов., представитель Губстатбюро, Губпродкомиссар.

От старого В. С. Н. Х. к новому совету народного хозяйства.

Только что окончившийся IV Всерос. с'езд Совнархозов отмечает собою один из переломных моментов в истории нашего хозяйственного строительства.

Как своими решениями, так и своим подходом к делу настоящий с'езд значительно отличается от предыдущих трех с'ездов. В то время, как на предыдущих с'ездах (за исключением, до известной степени, третьего с'езда) обсуждалась и намечалась вся наша экономическая политика в ее целом, заслушивались доклады о продовольствии, сельском хозяйстве, транспорте и т. д., и самые с'езды по своему составу имели более политико-экономический, чем практическо-деловой характер,—настоящий с'езд, включивший в свои ряды почти исключительно практиков-организаторов и администраторов из среды рабочих и техников-специалистов, выделил в своей работе чисто деловым образом, кладя в основу своих решений принятые уже раньше VIII с'ездом Советов и X с'ездом Р. К. П. основные положения нашей экономической политики (о сельском хозяйстве, о продналоге, о тарифной политике и др.). Хотя результаты работ с'езда оказались и не столь крупными, как того бы хотелось, но этого отнюдь нельзя поставить в упрек с'езду: причиной этого явился, с одной стороны, слишком краткий срок подготовки к с'езду, с другой, и, главным образом, общая неопределенность и неясность в практическом подходе к проведению в жизнь новых принципов нашего хозяйственного строительства, благодаря тому, что за истекший краткий срок после X с'езда нашей партии, мы еще не успели приобрести и подготовить соответствующий жизненный опыт. Мы лишь теперь более или менее полно уяснили себе и осознали те практические последствия, которые влечет за собою продналог, как в области торговли и продуктообмена, так и сельского хозяйства и промышленности, как в области тарифной, так и финансовой и других. Преждевременно было бы, поэтому, требовать от с'езда уже теперь готового ответа на поставленные жизнью труднейшие вопросы о роли мелкой и кустарной промышленности, потребительской и производственной кооперации, снабжения промышленности сырьем и топливом, снабжения рабочих жизненными продуктами, оплаты и поощрения их труда и т. д. Тем не менее, с'езд Совнархозов, благодаря чисто деловому подходу к поставленным задачам, дал все же довольно продуманные и в некоторых отношениях к тому детально разработанные ответы (резолюция о крупной и мелкой промышленности по докладу т. Милютина, работы кустарно-кооперативной, производственной и снабженческой секций и др.).

Более конкретно и определенно наметил с'езд будущую организацию Совнархозов. Отбросив в сторону все побочные функции, касающиеся установления единого хозяйственного плана в его целом и согласования в процессе его выполнения работы отдельных учреждений и ведомств, отказавшись от руководства всей хозяйственной политикой страны, отнеся эти функции к новым созданным специально для этого органам: Совету Труда и Госплану, с'езд своей резолюцией по организационному вопросу определил себе более узкую, но зато и более ясную и четкую роль—органа, управляющего всею обрабатывающей и добывающей (кроме сельского хозяйства) промышленностью страны в пределах плана, данного соответствующими высшими хозяйственными и политическими центрами.

Отныне ВСНХ превращается уже не на словах только, а на деле в Нар. Комиссариат промышленности, о чем определенно говорит указанная резолюция. Этим самым достигается теперь полное единство, целесообразность и планомерность в управлении народным хозяйством, этим же самым устраняется автоматически целый ряд ненужных междуведомственных буферов, в виде различных комиссий и совещаний и т. п. излишних организационных нагромождений, и создается возможность для изживания значительной доли раз'едающего весь наш аппарат бюрократизма, толкотни и расхлябанности.

ВСНХ, в связи с этим, получает отныне ясно очерченную, сжатую, соответствующую деловой, практической работе структуру, превращаясь из кучи нагроможденных друг на друга, мало между собою связанных главков, бюро, комиссий и отделов — в построенный по основным функциям (административно-организационным, производственно-техническим, учетно-статистическим, снабженческо-распределительным и финансовым) деловой аппарат, разбивающийся уже внутри этих основных функциональных отделов на ограниченное число главных управлений отдельными отраслями производства (металлообрабатывающая, топливодобывающая, горная, химическая и др.).

Нам отнюдь не приходится сожалеть о случившемся, как это делают некоторые «традиционные» совнархозники, а нужно лишь приветствовать решения с'езда. После того, как определенно выяснилось, что на почве затянувшейся гражданской войны, рядом с первоначально широко задуманным ВСНХ, выросли не менее крупные и важные по своему значению комиссариаты (как НКП, НКЗ, НКПС и др.), переход этот стал исторически неизбежным, ибо немыслимо было из-за гнилой схемы, из-за голого принципа, из-за предвзятой мысли, что высшим хозяйственным центром республики должен быть именно ВСНХ и только он, немыслимо было из-за этого повернуть назад на пройденный жизнью путь разрушения с трудом построенные и оформленные органы.

Единственно мыслимым и естественным стал другой путь, на который и стали после перехода на хозяйственное строительство наши высшие политические органы, путь об'единения всех этих экономических наркоматов, в том числе и ВСНХ (Наркомпрома) вокруг Совета Труда и Обороны, с выделением из них и сосредоточением там же плановых, регулирующих весь хозяйственный процесс функций этих НК-тов.

Мы пока еще только что стали обеими ногами на этот путь, он далеко еще нами не пройден. Нам придется преодолеть еще массу препятствий на этом пути, в виде старой ведомственной рутины, бюрократизма, нежелания считаться с велениями жизни. Но тем не менее, мы твердо осуществляем намеченный план создания такого единого хозяйственного центра, и принятые только что окончившимся с'ездом Совнархозов решения нас значительно подвигают в этом отношении вперед. От старого ВСНХ переходим к новому Совету Народного Хозяйства, быстро вырастающему на наших глазах, в лице Совета Труда и Обороны. Нам необходимо перенести туда все функции общего руководства хозяйственным процессом и выработки общехозяйственного плана; его необходимо по всей линии связать с местами; с ним же необходимо связать теснейшим образом ВЦСПС, и перед нами встанет в новой форме тот ВСНХ, который мы рисовали себе в наших схемах еще в октябре 1917 г. и который тщетно пытались создать в лице старого ВСНХ в грозной обстановке гражданской войны.

То, что IV с'езд Совнархозов не побоялся высказать определенно это положение, что он не дал связать себя консерватизмом и догматикой старой бессодержательной формы, в этом главная его заслуга.

А. КАКТЫНЬ.

Красный Интернационал профессиональных союзов.

Быстрый успех, которого достиг Международный Совет Профсоюзов в сравнительно короткий период времени своего существования, об'ясняется именно тем обстоятельством, что рабочие массы всех стран смотрят на него, как на орган пролетарской революции.

Именно, эта руководящая идея и легла в основу временного устава, образованного в июле 1920 года в Москве Международного Совета Профсоюзов. Вот как этот устав определяет главную цель Международного Совета:

1) «Вести широкую» пропаганду и агитацию идей революционно-классовой борьбы, социальной революции, диктатуры пролетариата и массово-революционных действий, с целью низвержения капиталистической системы и буржуазного государства.

2) Бороться против раз'едающей мировое профессиональное движение язвы соглашательства с буржуазией в надежде на мирный переход от капитализма к социализму.

3) Сплотить революционно-классовые элементы мирового профессионального движения и повести решительную борьбу против Международного Бюро Труда при Лиге Наций и против программы и тактики Амстердамской Международной Федерации Профессиональных Союзов».

Та же идея еще яснее и определеннее выражена в первом манифесте Международного Совета к Профсоюзам всех стран от первого августа 1920 года, где, между прочим, сказано следующее:

«Социальная борьба обостряется. Гражданская война давно перешагнула национальные рамки. В этой ожесточенной борьбе двух враждебных миров, двух систем, революционные классовые союзы принимают, и не могут не принимать активное участие бок-о-бок с коммунистическими партиями своих стран. Само собой очевидно, что Амстердамская Федерация Профсоюзов, играющая подсобную роль при Лиге Наций, не может служить руководящим центром для революционно-классового профессионального движения. Такой центр, такой штаб нужно было создать в противовес и вопреки Амстердамскому центру—и он был создан 15-го июля в Москве профессиональными союзами России, Италии, Испании, Юго-Славии, Болгарии, Франции и Грузии, под названием «Международный Совет Профессиональных и Производственных Союзов». Новый генеральный штаб революционного профессионального движения, об'единяющий уже около 8 миллионов членов, приступая к своей деятельности, обращается к союзам всего мира с призывом покончить и разорвать с теми, кто ведет преступную политику соглашения с буржуазией, и стать под знамя беспощадной классовой борьбы за освобождение угнетенного человечества.

Не мир, а меч несет Международный Совет Профессиональных и Производственных союзов буржуазии всех стран, и этим определяется сущность нашей деятельности. Наша программа—насильственное низвержение буржуазии, установление диктатуры пролетариата, беспощадная классовая борьба в международном и национальном масштабе **и тесный, нерасторжимый союз с Коммунистическим Интернационалом.**

Международный Совет Профессиональных и Производственных союзов и Амстердамская Федерация Профессиональных Союзов находятся по разным сторонам барикады. С одной стороны, барикада социальной революции, а с другой стороны, барикада социальной реакции. Выбор для пролетария, для честного революционера не трудно сделать».

Очевидно, что при создании Межсовпрофа исходили и совершенно правильно, из нижеследующих основных положений:

1) Что капитализм не может оправится от создавшегося после империалистической войны кризиса, который не представляет из себя временное и переходное явление, и восстановление хозяйственной жизни на капиталистических началах уже немыслимо; что борьба за улучшение положения пролетариата при условиях и в рамках капиталистического строя является не только безнадежной, но как раз наоборот: неизбежно дальнейшее ухудшение положения пролетариата, вплоть до неслыханного обнищания, если капитализм продлит свое существование; а поэтому в настоящий момент верховным долгом и первейшей задачей профсоюзов является необходимость сосредоточить свои усилия в борьбе для свержения капитализма и установления пролетарской диктатуры.

2) Что для ведения этой борьбы, являющейся, прежде всего, революционно-классовой борьбой, пролетариат должен быть организован в массовые профессиональные производственные союзы, охватывающие массы рабочих (от высоко квалифицированных до широких масс чернорабочих), но в тоже время иметь и свою самостоятельную классовую политическую партию для общего руководства этой борьбой.

3 Что верховное руководство борьбой за диктатуру пролетариата в международном масштабе должно находиться в руках одного только единственного международного политического центра, каковым может быть Коммунистический Интернационал, об'единяющий под своим знаменем самую сознательную, самую революционную и самую лучшую часть пролетариата всех стран.

Роль Красного Профессионального Интернационала отличается от роли Коммунистического Интернационала. В то время, как последнему предстоит руководить революцией (а в последствии и социалистическим строительством в мировом масштабе), роль первого в том, чтобы содействовать вовлечению профессионально-организованных рабочих масс, без которых невозможен успех революции, на путь борьбы за диктатуру пролетариата, а также и подготовка рабочих к производственным задачам, которые предстоят им после завладения политической властью. Эту роль он будет выполнять, прежде всего, вырывая профсоюзы из рук Амстердамской Федерации, т.-е из-под влияния и зависимости буржуазии, об'единяя их в мировом масштабе, во имя борьбы за диктатуру пролетариата, и связывая их повседневные столкновения с капиталом (стачки, локауты и др. конфликты), с общим стремлением пролетариата к овладению политической властью.

Ясно, что здесь не может быть никакой речи о независимости и нейтральности по отношению к политической организации мирового пролетариата—Коммунистическому Интернационалу, ни о ведении, в области профессионального движения такой политики, которая могла бы в конечном счете привести к противопоставлению профсоюзов Коммунистическому Интернационалу.

В какие бы конкретные организационные формы не вылились взаимоотношения между обоими Интернационалами, незыблемыми основами этих отношений должны быть: единое руководство революционной классовой борьбой пролетариата и сознание, что красный интернационал профсоюзов создается, как сотрудничающая с Коммунистическим Интернационалом организация, находящаяся под его идейным и политическим руководством. Отклонение от этой основы, нашедшее себе выражение уже в временном уставе Межсовпрофа и его манифесте, может привести или к созданию какого-либо 2½ Интернационала в области профессионального движения (новый приют для оппортюнистов и социал-предателей), или к противопоставлению Коммунистическому Интернационалу одного международного синдикалистского центра, который будет только дезорганизовывать руководство революционно-классовой борьбой пролетариата.

Разумеется, Красный Профессиональный Интернационал, в отличие от Коммунистического Интернационала, будет представлять собой широкую непартийную организацию, об'единяющую весь профессионально-организованный революционный пролетариат. Но он будет такой организацией не в смысле политической независимости и нейтралитета по отношению к Коминтерну и руководимой им мировой пролетарской революции. Его непартийность в сущности будет заключаться в том, что он об'единяет массовые пролетарские организации, которые по своему характеру принимают и должны принимать в свои ряды всех рабочих из соответствующего производства, готовых бороться против капитализма, хотя и не являющихся еще убежденными коммунистами.

Нет сомнения, что эта позиция не понравится представителям разных синдикалистских течений, не признающих политическую организацию пролетариата, которые желали бы заменить Коммунистический Интернационал каким-либо самостоятельным международным центром профессиональных союзов.

Однако, опыт русской революции и уроки революционных выступлений рабочих в Европе в последние годы так безжалостно расшатали позиции синдикализма в среде пролетариата, что теперь, когда дело касается международного сплочения профессиональных союзов во имя и для целей мировой пролетарской революции,—делать какие-либо принципиальные уступки в пользу синдикалистов нет никакого практического смысла.

Как известно, синдикализм, со всеми своими оттенками, зародился и развился во Франции, Италии, Испании, Америке и отчасти в Германии, главным образом, как реакция оппортюнистической и предательской политики социалистических партий в эпоху II-го Интернационала. Теперь, когда во главе пролетариата становятся коммунистические партии и Коминтерн, со своей строго определенной и прямолинейной революционной программой и политикой, синдикализм все больше теряет почву под ногами и тем легче может быть ликвидирован. Уступки в его пользу только искусственно продолжили бы его существование в ущерб единству борьбы за пролетарскую диктатуру и ее правильному руководству.

Б. ДИМИТРОВ.

Всероссийская конференция Р. К. П.

Заключительное слово т. Ленина по вопросу о продналоге.

Товарищи, мне кажется, что мы все же достигли, несмотря на высказанное многими товарищами с мест недовольство по поводу докладов и прений, одной цели: мы узнали, как обстоит на местах понимание новой политики и ее применения. Едва ли какую-либо другую цель мы могли ставить конференции, кроме обмена мнений, для того, чтобы с этой новой политикой хорошо освоиться, к правильному применению ее перейти единодушно. Этой цели мы достигли. Правда, были недоумения и даже шатание мысли, к сожалению, порой выходящее далеко за пределы только практических недоумений и гаданий насчет того, что «всерьез» это или «не всерьез», надолго или ненадолго. То, что говорил т. Варейкис, было в сущности не коммунистично, и по содержанию мысли напоминало меньшевизм. Надо это сказать прямо. Каким образом он мог приставать с вопросом: «вы скажите, крестьянство — класс или не класс?» Конечно, класс. Тогда — говорит он — ему нужны политические уступки, а если нет, тогда известные меры нужны в этом направлении, которые все же будут похожи на зубатовщину.

Тут была сделана ссылка на Мартова, что он утверждал это целиком, тов. же Варейкис говорит: «до известной степени», «в той или иной мере», «отчасти». Путаница получается самая невероятнейшая, самая чудовищная. Это та же самая путаница, какая была, когда нас упрекали в применении насилия. И приходится опять раз'яснять, что, когда мы говорим о диктатуре, это означает применение насилия. Всякое государство есть применение насилия, но вся разница в том, применяется ли это насилие против эксплоатируемых или против эксплоататоров, применяется ли оно против класса трудящихся и эксплоатируемых? То же самое—это сравнение с зубатовщиной. В чем состояла суть зубатовщины? В том, что мелкими экономическими уступками угнетенным классам поддерживали класс угнетателей. Вот почему тогда ответом было следующее: экономическими уступками вы не заставите пролетариат, класс, борющийся за освобождение всех угнетенных, отказаться от идеи завоевания политической власти и разрушения системы угнетения. Теперь пролетариат держит в руках власть и руководит ею. Он руководит крестьянством. Что это значит — руководить крестьянством? Это значит, во-первых, вести линию на уничтожение классов, а не на мелкого производителя. Если бы мы с этой линии, коренной и основной, сбились, тогда мы перестали бы быть социалистами и попали бы в лагерь тех мелких буржуа, в лагерь эс-эров и меньшевиков, которые являются сейчас самыми злейшими врагами пролетариата. Недавно тов. Бухарин в «Правде» привел цитату такого серьезного политического мыслителя, как Милюков (это не чета Чернову и Мартову), который рассуждает, что теперь в России, на политической арене борьбы есть место только для социалистической партии. И поскольку эти «социалистические» партии, эс-эры и меньшевики, желают взять на себя труд борьбы с большевиками, постольку им—эс-эрам и меньшевикам—«честь и место». Это буквальное выражение Милюкова, показывающее, что он умнее Мартова и Чернова, по одному тому, что он представитель крупной буржуазии (хотя бы лично он и не был так умен, как Чернов и Мартов). И Милюков прав. Он учитывает ступени политического развития совершенно трезво и говорит, что для перехода назад к капитализму необходимая ступенька—эс-эровщина и меньшевизм. Буржуазии такая ступенька нужна, а кто этого не понимает, тот глупец.

Милюков, с точки зрения интересов буржуазии, совершенно прав. Если мы, как партия пролетариата, руководим крестьянством, то мы должны вести линию на укрепление крупной промышленности и поэтому должны идти на экономические уступки. Пролетариат руководил крестьянством и так руководил им, что во время гражданской войны крестьянство получило больше экономических выгод, чем тот же пролетариат. Если говорить на языке Мартова, то это выходит зубатовщина. Экономические уступки делались для крестьянства. Эти уступки были сделаны той части трудящихся, которая составляет большинство страны. Что это неправильная политика? — Нет, это — единственно правильная политика! И как бы здесь ни говорили о мартовских словечках, что вы не обманете класс, я все же вас спрашиваю: чем же мы обманываем? Мы говорим, что есть две дорожки—за Мартовым и Черновым, а через них—к Милюкову, или за коммунистами. Что же касается нас, то мы боремся за уничтожение капитализма и за установление коммунизма; путь наш очень тяжелый, и во время этого пути есть много усталых и неверящих. Крестьянство не верит. Но разве мы обманываем? Смешно говорить, что мы обманываем класс и что мы запутались в трех соснах и даже тут не в 3-х, а в 2-х соснах, потому что пролетариат и крестьянство только два класса. Пролетариат руководит крестьянством, но этот класс нельзя так загнать, как загнали и уничтожили помещиков и капиталистов. Надо долго и с большим трудом и большими лишениями его переделывать... От вас, от руководящей партии, зависит, сколько бедствий падет на пролетариат и сколько на крестьянство. Чем руководиться в этом разделении — поровну, уравнительно? Но пускай об этом говорят Чернов и Мартов, а мы говорим, что нужно руководиться интересами пролетариата, т.-е. обеспечением от реставрации капитализма, и обеспечением пути к коммунизму. Если крестьянство сейчас больше устало, больше замучилось, или, вернее, больше себя считает усталым, то ему мы больше и уступаем для обеспечения от реставрации капитализма и обеспечения путей к коммунизму. Это—правильная политика, и мы руководствуемся только одним классовым расчетом. Мы открыто, честно, без всякого обмана крестьянам заявляем: для того, чтобы удержать путь к социализму, мы вам, товарищи крестьяне, сделаем целый ряд уступок, но только в таких-то пределах и в такой-то мере, и, конечно, сами будем судить—какая эта мера и какие пределы. Самая уступка идет с точки зрения распределения тяжести, которая в большей степени до сих пор падала на пролетариат, чем на крестьянство. За 3½ года диктатуры пролетариата больше бедствий взял на себя пролетариат, чем крестьянство. Это—совершенно очевидная и бесспорная истина. Вот как стоит вопрос в отношении между пролетариатом и крестьянством, т.-е. или крестьянство должно идти с нами на соглашение, и мы делаем ему экономические уступки, или—борьба. Вот почему всякие другие доводы представляют из себя ужаснейшую путаницу. На деле всякий другой путь есть путь к Милюкову, к восстановлению помещиков и капиталистов, а мы говорим, что мы на всякие уступки пойдем в пределах того, что поддерживает и укрепляет власть пролетариата, который неуклонно, несмотря на трудности и препятствия, идет к уничтожению классов и коммунизму.

Дальше большие неправильности были по поводу замечания на речь т. Свидерского. На него сейчас же обрушились все представители оппозиции в своего рода блестящих парламентских речах. Самым блестящим представителем «парламентской оппозиции» оказался т. Ларин. В советском строе есть не особенно много места для произнесения парламентских речей, но все-таки природа берет свое, и хотя у нас не существует парламентских учреждений, но парламентские нравы остались. Относительно т. Свидерского говорили, что вот, мол, продинспекция, что он договорился даже и до продовольственной диктатуры. Может быть, т. Свидерский по части слова и сказал лишнее.. Но по сути дела он прав. Мы распределили роли докладчиков так, чтобы каждый, так сказать, на определенном инструменте играл. По части обмена делал доклад представитель Центросоюза, т. Хинчук—кооператор. У нас заключен, как вам известно, договор Центросоюза с государством. Если не все товарищи читали этот договор, то они неделовым образом знакомились с материалом. У нас государство заключает договор с представителями от Центросоюза; представитель Наркомпрода заключает договор с представителем кооперации, и имеющиеся заграницей кооператоры должны считаться с нашим договором. В договоре мы ставим дело так, чтобы все товары шли в кооперацию, чтобы кооператоры торговали для нас, для централизованного государства, для крупной фабрики, для пролетариата, но не для себя. Это очень большое и важное условие. Потому что иначе нельзя. В Питере, в Москве голод, и в то же время т. Брюханов показывает таблицы, по которым на местах, в сытых губерниях, скушали в два раза больше, чем им полагалось, а нам сюда дали в два раза меньше. Как по вашему: нужно при таком положении продовольственное принуждение?.. По-моему—нужно, и нужно вдвое, втрое больше, потому что этакой распущенности у нас сколько угодно. Надо знать, что без принуждения мы не обойдемся, и дело распределения в Центросоюзе должно проходить под нашим контролем.

Мы говорим Центросоюзу: вы хорошо торговали, и мы вам даем премию в виде определенного процента. Это внесено в договор, и мы безусловно всякой премиальной системой будет поощрять эту комиссионную торговлю, выдавая премии за выгодную торговлю, но будем требовать, чтобы эта торговля шла в нашу пользу, в пользу государства, которое централизовало крупную промышленность, которым руководит пролетариат. Будет ли польза крупной промышленности? И кому же она будет?

Как можете вы получить продовольственное обеспечение без налога? Ни в каком случае! Что больше может дать: налог или обмен, мы не знаем, но что достаточного фонда для обмена нет, это—факт. Сейчас без аппарата принуждения вы не возьмете того, что нужно. Никогда! Это всякому очевидно. И в этой части, как представитель своей линии, Свидерский совершенно прав. Мы прод'инспекцию одобрили, и Президиум ВЦИК будет нажимать больше на вас, ибо вы знаете, кого надо посадить—это ваше дело, но уже если вы посадили, то следите, чтобы он выполнял, что нужно. Сейчас без обеспечения государства, примерно, четырьмя стами миллионов пудов хлеба ни о какой крупной промышленности и социалистическом строительстве нечего разговаривать. Кто этому не научился за эти три года, с тем нечего толковать. Но мы, несмотря на громадную массу ошибок, этот фонд все увеличивали, и хотя мы в 1920 г., увеличивая этот фонд, сделали громадную ошибку в распределении, все-таки был громадный прогресс. Мы должны подходить к делу трезво и сказать, что для сбора продналога нужен аппарат быстро действующий, тут нечего разводить либеральные речи и кивать, что прод'инспекция такая неприятная вещь.

А чтобы налог, в переходное от капитализма к коммунизму время, при большинстве крестьянского населения, вам давали без принуждения, этакого «коммунизма», насколько я знаю, еще не существует. Если хотите поддержания крупной промышленности, — базы пролетарской диктатуры,—то вы должны хотеть, чтобы этот аппарат действовал. И тут, конечно, нужен централизм. Посмотрите на статистику. К сожалению, немногие из вас знают ее достаточно. Посмотрите, сколько вопреки предписаниям центра, места взяли себе. А к нам, сюда, приходят товарищи из Москвы и Питера и представляют таблицы об отступлении от предписаний центра. Оказывается, напоминаний было три, выговоров столько же, а что же дальше? Дальше арест, смещение и т. д. (*Голос с места: «сколько таких случаев было?»*) Нарушений было много, а смещений мало. Вот что я хотел сказать в защиту этой линии.

Урожай в этом году, повидимому, во многих местах будет сносный, и раньше, чем мы ожидали. Так что надо приготовиться заранее, а сейчас положение такое, что надо быстро собрать основной фонд. Следовательно, относиться к этому делу так, как к нему относились здесь многие, совершенно неправильно.

Что касается товарища Ларина, то его талант принадлежит более к области парламентской оппозиции и к области журналистики, а не к области деловой работы. По части проектов он неутомим. Он здесь упоминал, что еще в январе 1920 года он выдвигал хороший проект. Но если собрать все проекты тов. Ларина и выбрать из них хорошие проекты, то наверное пришлось бы определить их в десятых долях про милле (на тысячу).

10-го мая к нам в политбюро Ц. К. он внес проект общего перехода на коллективное снабжение. Основной принцип заманчив, но когда это внесено? 10-го мая 1921 г., когда продовольствия абсолютно не хватает таким центрам, как Москва и Петроград, когда эти значительные центры Российской Республики обречены временно на полуголодное, четвертьголодное существование. Предлагать перестройку продовольственных учреждений в момент, когда люди выбиваются из сил, сидят у прямых проводов на Сибирь, на Кавказ, на Украину, следят за каждым маршрутом, чуть ли не за каждым вагоном,—смешно. Какой к черту в такое время переход на общеколлективное снабжение? Политбюро приняло такую резолюцию: «Проект Ларина и ВЦСПС (ВЦСПС, конечно, сейчас же подмахнул этот проект) отклонить, поручить автору проекта пересмотреть вопрос вторично, более обстоятельно с точки зрения возможности реального снабжения...». Вот основа, которая была повторена (если вы читали в тезисах Чубаря и Гольцмана) на С'езде профсоюзов, при чем Чубарь согласовал основные части своих тезисов с той осторожной политикой, которая дана в Ц. К. партии. Гольцман и Ларин поступили по правилу, о котором мне Ларин, полушутя, когда кончилось заседание политбюро, на ухо сказал. (Я думаю, что я не совершу нескромности, передавая этот разговор). Ларин, когда увидал, что эта резолюция принята, сказал мне: «вы дали нам мизинец, мы возьмем всю руку». Тогда я подумал,—хотя это я и раньше знал, — теперь мы будем знать, как надо торговаться с Лариным. Если он просит миллион, то давать ему надо полтинник. (*Смех*). Здесь в прениях выяснилось, что когда Ларина спросили, где данные, он привел пример, который назвал «блестящим», касающийся постройки Кизляро-Старо-Теречной дороги. Хотя здесь уже доказали, что в этом примере нет ничего нового, что такие опыты уже проделывались, но все же это прогресс, когда нам преподносят конкретный пример, результат опыта вместо общих рассуждений, вместо бесчисленных тезисов. Было бы несчастьем, если бы все стали читать и обсуждать эти тезисы, из которых девять десятых нельзя дочитать без чувства тяжести в голове.

Не тезисы нужны, а учет местного опыта. Давайте изучать этот опыт, а то, что же — систему на системе строить и законопроекты о коллективном снабжении валять, когда минимума реального снабжения нет. Практическая работа есть на местах. Нам говорили: нечего упрекать места, что они не делятся местным опытом. Здесь был брошен упрек ЦК, что он не дает местного опыта. Да ведь у нас его нет, мы возимся исключительно среди декретов. Большинство из нас погружено в эту неприятную работу, поэтому мы не можем видеть местный опыт. Его должны принести вы. Когда Ларин излагал блестящий пример Кизляр-Теречной дороги, это было правильно, ибо это был местный опыт. Но он и тут увлекся, его Чубарь и Осинский должны были поправлять. Это не единственный пример. Он говорил, что 28 фунтов получал рабочий по старой системе и 4 пуда по новой. Я усумнился в данных и спрашиваю его, откуда это у вас? Он ответил, что это проверено рабоче-крестьянской инспекцией. Но мы знаем, что Ларин не только парламентский человек, но и карикатуры умеет рисовать. Он сначала нарисовал карикатуру, уверяя, что хуже РКИ зверя нет, а теперь говорит, что 4 пуда вместо 28 фун. — это проверено РКИ. Сначала при помощи подобных анекдотов он подрывает всякую веру в РКИ, а затем выдвигает удостоверение РКИ, как единственное доказательство. И Чубарь и Осинский говорят, что в лесной промышленности эта система применялась не раз. Все дело в том, чтобы опыт одной местности мы сравнили с опытом другой. Лучшая часть указаний Ларина была та, где он говорил, как идут работы на постройке Кизляро-Теречной дороги. Не лучше ли было в Туле или Тамбове, — вот что нужно узнать. Этого центр вам дать не может, ибо мы этого не знаем, а вы это привезите с мест, укажите нам эти данные, учите нас, и мы все будем учиться, подтягиваться по наилучшему образцу.

У нас на тысячу местных центров, в масштабе уездном или районном, таких опытов находит 2 или 3, может быть, найдется и больше, но 2 — 3 наверное найдется. Их нужно хорошенько изучить, но деловым образом, производя допрос с пристрастием, проверив цифры и не полагаясь на одни речи оппозиции. Ежели мы так поставим дело, центр сможет учиться.

Затем я считаю, что главное, что мы получили от дискуссии, это ряд указаний на то, как начатый обмен был сделан, не хватало только точных данных. Товарищи из Донбасса посылали телеграмму, в которой говорили: мы выменяли 3.000 пуд. пшеницы. Это относилось к небольшому участку, но подробности неизвестны.

Я думал, что товарищи выступят здесь и скажут: на какие эквиваленты посредством какой организации: компрода ли, арендатора, концессионера или частного предпринимателя? Этого мы не знаем, а это гораздо важнее, чем наши декреты. Декреты можно прочитать, и для того, чтобы беседовать здесь о декретах, с'езжаться не стоит, а для того, чтобы судить как 3.000 пуд. пшеницы получили в Донбассе, и не лучше ли сделали эти товарищи на Волыни или в Тамбове, для этого следует с'езжаться. На местах сделано порядочно. Нужно, чтобы места сюда привозили результаты своего практического опыта: я сделал то-то, но мне мешало центральное учреждение, а я сделал так, что подчинил центральное учреждение. Насчет Тамбовской губ. здесь было совершенно глухо сказано товарищем, который впал в парламентскую речь и громил компрод, что у них есть кооперативные главки и учреждения. Товарищи на это пошли. Там есть масса неблагоприятных условий побочных, недосевов, тяжелые условия вообще, там минус на минусе и все-таки из его данных было видно, что обмен начался и кооперация пущена в ход. Упоминалась даже помада. Сколько вы помады взяли, при каких условиях она распределялась, нужно и помаду пускать в оборот: в торговле приходится считаться с тем, что спрашивают. Спрашивают помаду, мы должны дать. Мы и на помаде, если будем как следует хозяйничать, можем установить крупную промышленность. Только надо высчитать, сколько нужно купить или достать этой помады для того, чтобы купить 1.000 пуд. хлеба. Я думаю, что в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что, как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед, к коммунизму, тогда как помада не угрожает этим.(Смех). Относительно Волыни говорили, что есть там такие места, где за 10 фун. соли дают пуд хлеба. Но как производилась эта торговля? Были ли у вас приказчики? Как вы торговали? Кто хранил товар? Кто вешал замки? Сколько раскрали? — Об этом ничего не было сказано. Но это для вас как раз и важно. Зато говорили, что поляки давали по пуду соли за пуд хлеба. Я и говорил, в беседе с товарищем, что, если поляки за пуд хлеба дают пуд соли, а вам крестьяне отдают за 10 ф., то вы могли бы наторговать и для себя. Кто вам мешал? Сказали, что мешал центр. Позвольте не поверить, чтобы центр помешал за пуд польской соли получить полтора пуда хлеба. Не может быть, чтобы мы были против этого: никогда я этому не поверю. Прежде, когда была армия, товарищи жаловались, что все делалось через военную власть, а теперь, когда армии нет, когда войны нет, то надо запрашивать центр; товарищ говорил, что теперь у них есть «южбум» и что они воюют против этого «южбума», а когда я спросил, в какое учреждение они подали жалобу против «южбума», он ответил, что не знает, а ведь это очень важно.

Назвать это учреждение, куда подавалась жалоба на «южбум», они не в состоянии. Что такое этот «южбум», я не знаю; это, наверно, учреждение, страдающее тем же бюрократическим извращением, как и все наши другие советские учреждения. Буржуазия до сих пор ведет борьбу против нас. Многих из них мы выслали заграницу под покровительство Милюкова, но еще много тысяч существует тут, ведя против нас войну по всем правилам бюрократического искусства. А вы против этого, товарищи, как воюете? Вы думаете, что голыми руками можно взять этот «южбум» и т. д. Когда мы вели войну с Деникиным, мы не шли на него с голыми руками, а крепко вооружались и организовывали армии. А тут сидят превосходные канцелярские чиновники, которые теперь интересы своего класса видят в том, чтобы нам делать гадости, мешать нам работать, которые думают, что спасают культуру, подготовляя большевиков к падению, которые знают канцелярское дело в 100 раз лучше, чем мы.—Ибо откуда же нам было знать это дело? С ними нужно воевать по всем правилам искусства и привлекать к ответственности тех партийных товарищей, которые ходят и жалуются или рассказывают анекдоты о том, что в таком-то учреждении сделана такая-то гадость, ходят по всей Москве и рассказывают анекдоты про бюрократические происшествия. А вы, товарищи, сознательные коммунисты, что вы сделали для борьбы с этим?—Я жаловался.—А до какого учреждения довели вы эту жалобу? Оказывается, что ни до какого, а между тем жалоба должна была быть направлена и в Совнарком, и в ВЦИК, т.-е. с использованием всех прав, предоставленных нашей конституцией. Это война и, конечно,

связана подчас и с поражениями. Но где же это видано, чтобы даже самые победоносные войны обходились без поражений? Так и здесь возможны поражения, но борьбу вести нужно. Но у нас дело всерьез не берут. А к суду за волокиту привлекали? Где у нас приговоры народных судов за то, что рабочий или крестьянин, вынужденный 4 или 5 раз придти в учреждение, наконец получает нечто формально правильное, а по сути издевательство? Ведь вы же коммунисты, почему же вы не организуете ловушки этим господам-бюрократам и потом не потащите их в народный суд и в тюрьму за эту волокиту? Сколько вы посадили их в тюрьму за волокиту? Это штука хлопотливая, конечно, скажет всякий... Пожалуй, такой-то обидится... Так разсуждают многие, а анекдот рассказать на это есть силы. И в этих анекдотах, в конце-концов, теряется грань между анекдотами и теми сплетнями, которые печатаются в заграничных журналах меньшевиков и с.-р. Меньшевики публикуют: «имеем собственных корреспондентов во всех советских учреждениях Москвы»... (смех). Сплошь и рядом все анекдоты, которые здесь рассказываются, особенно ходовые в речах парламентской оппозиции, они через несколько дней фигурируют в меньшевистских журналах. Но нужно же знать грань, нужно отличать серьезную борьбу от простого разсказываемого анекдота. Может быть, конечно, когда народ устал, что тот или иной талантливый оратор, рассказав анекдот, дает людям некоторый отдых. С этой точки зрения я, по личному наблюдению, возражать не могу. Но нельзя этим удовлетворяться, нужно подытоживать опыт относительно того, как вы ловили и сколько вы провели судебных процессов, какой вы получили результат. Если мы так подойдем, то мы выдержим эту войну, хотя эта война куда труднее, чем война гражданская.

Я еще два слова хотел сказать относительно Николаевской губернии. Товарищ из Николаевской губ. дал здесь целый ряд ценнейших указаний. Но эти указания, большей частью, неразработанные. Он говорит: «идет мануфактура и железо, но не идет помада». А другие указывали, что не идет мануфактура. Тов. напал на мешечников: будучи вынужден проводить свободу торговли, он хочет знать, как нужно бороться с этим. По-старому бороться нельзя, а по новому у нас проведена охрана транспорта, принят ряд новых декретов, но, конечно, быстро результатов получить нельзя. Но где по этому поводу ваш местный опыт? У нас есть теперь ряд декретов относительно охраны транспорта не от мешечников, а от «неправильного *его использования*». Созданы специальные комиссии, чрезвычайные тройки ВЧК здесь, ТЧК здесь и военное ведомство, НКПС. А у вас на местах какие органы действуют? Как они соглашаются между собой? Что делается по поводу жалоб о том, что осилили мешечники? Как они действуют? Как они соглашаются? Вот о чем надо разговаривать. А здесь приходят и жалуются. Нас осилили мешечники, мы декретные указания приняли. Может быть они неправильны, надо их проверить, а как это сделать? Мы публикуем декреты. Вы их знаете, вы приезжаете, чтобы обсудить их и их практическое применение. Вот в таком-то месте, такая-то транспортная тройка действовала так-то. Тут успешно, там неуспешно. Может быть, это не такое блестящее будет выступление, как выступление относительно продовольственной диктатуры. Но без этого мы не сможем научиться, как делать меньше ошибок в нашей декретной работе, а это главное.

В заключение перейду к тем выводам, которые, мне кажется, очень правильно намечены тов. Осинским и которые дают общий итог нашей деятельности. Осинский дал три вывода. Первый вывод—«всерьез и надолго». Я думаю, что он совершенно прав: «Всерьез и надолго»—это действительно надо твердо зарубить себе на носу и запомнить хорошенько, ибо, в силу сплетнического обычая, распространяются слухи, что идет политика в кавычках, т.-е. политиканство, что все делается на сегодня. Это неверно. Мы учитываем классовое соотношение и смотрим на то, как должен действовать пролетариат, чтобы вести крестьянство, вопреки всему, в направлении коммунизма. Конечно, приходится отступать, но надо самым серьезным образом, с точки зрения классовых сил, относиться к этому. Усматривать в этом хитрость, значит, подражать обывателям, мелкой буржуазии, которая живет живучим образом не только за пределами коммунистической партии.

Мы должны выдвигать беспартийных предприимчивых работников. Надо еще и еще раз твердить, что все-таки характер собраний, с'ездов, конференций и совещаний в коммунистической партии и в Советской России не может быть тем, какой он был в старое время и каким он остается еще у нас, когда обмениваются речами в духе парламентской оппозиции и потом напишут резолюцию. Резолюций у нас накопилось столько, что их никто не только не прочтет, но и не соберет. Мы должны заниматься делом, а не резолюциями. В буржуазном строе делом занимались хозяева, а не государственные органы, а у нас хозяйственное дело—наше общее дело. Это самая для нас интересная политика. Можно, конечно, в 999-й раз обругать меньшевиков, и это сделать надо, но все-таки это уже повторение, которым многие из нас занимаются уже 30 лет. И большинству это наскучило.

Вот вопрос о том, как менять в социалистическом государстве мануфактуру, помаду и проч. на хлеб, как сделать, чтобы на счет польской соли лишний пудик муки получать, это во сто раз интереснее. Хотя это необычно, но надо на партийных собраниях заниматься вопросом об этой предприимчивости. Весь капиталистический мир голоден до чрезвычайности. Что касается соли, помады и др. маленьких управлениях—они ими очень богаты, и если мы будем правильно применять лозунг местного оборота и инициативы, мы выиграем себе лишние пудики хлеба.

Тов. Гусев дал мне проект положения о коммунистическом производственном кооперативе. Сущность проекта изложена в пятом пункте, где члены кооператива просят обеспечить им «здоровый гигиенический паек». (Смех). «Здоровый гигиенический паек»—к этому ведет вся наша продовольственная политика. Нужно собрать 240 милл. пуд. хлеба налогом и 150 милл. товарообменом, т.-е. всего 400 милл. пуд. так, чтобы крестьянство чувствовало экономическую устойчивость этой системы сбора.

Разверстки нельзя было продолжать. Эту политику надо было переменить. В этом отношении мы стоим сейчас, может быть, на самом трудном месте нашего строительства. Если сравнить всю работу коммунистической партии с 4-летним курсом высших наук, то наше положение можно определить так: мы держим переходный экзамен с 3-го на 4-й курс; еще не выдержали его, но по всем признакам выдержим. Если считать по курсам, то первый курс был с 70-х годов прошлого столетия до 1903 г., первоначальный вступительный период от народовольчества, социал-демократии и II Интернационала к большевизму. Это — первый курс.

Второй курс с 1903 года по 1917 год, тут серьезная подготовка к революции и первый опыт революции 1905 г. Третий курс с 1917 г. по 1921 г., тут 4 года, которые по своему содержанию больше, чем первые 40 лет. Это было испытание весьма деловое, когда пролетариат стал у власти, но это еще не было решительное испытание. Если в нашей песне поют, что «это есть наш последний и решительный бой», то я должен сказать, что, к сожалению, это не есть последний, а один из близких к последнему и решительному бою, если уже быть совершенно точным. А теперь мы держим переходный экзамен с 3-го на 4-й курс; а затем нам надо хорошо пройти весь 4-й курс; тогда мы будем, действительно, непобедимы. Мы можем выдержать победу на хозяйственном фронте. Если мы в отношении к крестьянству одержим победу и «здоровый гигиенический паек» соберем в этом году, это будет переходный экзамен с 3-го на 4-й курс. После этого, все то строительство, которое намечается, будет более серьезное.

Вот как стоит задача перед нами. Вот почему я позволю себе, заканчивая, высказать еще и еще раз пожелание, чтобы мы, вопреки трудностям, несмотря на все старые традиции, не разрешающие на с'ездах, конференциях и хороших парламентских собраниях заниматься местными вопросами мелкой экономики, все же сказали себе: как коммунисты, мы должны будем этим заниматься, мы должны заниматься учетом практического опыта в хозяйственной работе на низу, где декреты применяются, где их проверяют, где нужно их ошибки исправлять, где нужно начать дело таким образом, чтобы здесь на собрании его подытожить. Тогда наше строительство двинется вперед настоящим и прочным образом. (Бурные аплодисменты).

К с'езду Коминтерна.

Болгарская коммунистическая партия.

Болгария представляет из себя мелкобуржуазную и преимущественно крестьянскую страну с малочисленным и слабо сконцентрированным пролетариатом. Слабое развитие промышленности, отсутствие крупного земледелия, как и наступившая после войны хозяйственная разруха и массовая безработица, не давали возможности для развития профессионального движения. С другой стороны, угнетенные городские и сельские массы являлись чрезвычайно ценным революционным элементом, который необходимо было перевоспитать, организовать и дисциплинировать для предстоящей революционной борьбы, что могло быть выполнено только коммунистической партией. По этой причине в Болгарии, как исключение, коммунистическая партия представляет более крупную и многочисленную организацию, чем профсоюзы. Мало вероятия, что это соотношение изменится в будущем, так как коммунистическая партия не только по своим целям и задачам, но как организация масс останется более важной организацией, чем профсоюзы.

С тех пор, как партия стала массовой, внимание партийных органов было сосредоточено, главным образом, на организационных вопросах. В этом отношении партией достигнуто следующее: центральный комитет пользуется широкими прерогативами в рамках партийной программы и решений партийных с'ездов и пользуется огромным авторитетом в партии. Его решения обязательны для всех, подлежат безусловному исполнению и фактически исполняются. Он состоит из 7 членов, выбираемых партийным с'ездом, из которых один — секретарь и один—кассир, выбираются непосредственно с'ездом.

Центральному комитету подчинены целиком периодическая печать, партийное издательство, парламентская группа, коммунистические группы в общинных правлениях и других местных выборных учреждениях. Ц. К. контролирует также профессиональное движение, организацию коммунистической молодежи, организацию инвалидов, рабочую кооперацию, организацию бывших пленных и заложников и русскую коммунистическую секцию.

На местах существуют местные и окружные комитеты. Последние являются скорее органами Ц. К. для ведения агитации и пропаганды, особенно в сельских местностях. Решающее значение в окружных комитетах принадлежат комитетам больших городских центров, которые стремятся поставить слабое сельское движение под влияние коммунистического движения больших городов. Окружной комитет часто созывает окружные, уездные и районные конференции, решения которых подлежат утверждению Ц. К. партии.

Контроль проведен во всех партийных институтах. Контроль над Ц. К. осуществляется контрольной комиссией из 5-ти членов, выбираемых партийным с'ездом. Она присутствует на заседаниях Ц. К. с совещательным голосом. О результатах своего контроля комиссия докладывает партийному с'езду. На местах существуют местные контрольные комиссии.

Партийный совет состоит из членов Ц. К. и контрольной комиссии, из 13 представителей партийных округов, выбранных партийным с'ездом. Партийный совет собирается регулярно раз в 3 месяца для обсуждения важнейших как партийных, так и политических вопросов.

Во всех промышленных предприятиях, в профсоюзах, в кооперативах, в государственных учреждениях организованы коммунистические ячейки.

В партии существуют категории сочувствующих, кандидатов и членов партии.

Большое значение имеет организованный при Ц. К. институт партийных инспекторов, из которых каждый имеет свой район. Инспекторами назначены самые опытные и авторитетные партийные деятели, большинство которых являются депутатами парламента и как таковые пользуются правом бесплатной езды по железным дорогам, благодаря чему партии не приходится почти ничего затрачивать на этот важный институт.

Проникновение коммунистической партии в органы местного самоуправления и особенно полное завоевание некоторых из них, выдвинули необходимость создания центрального органа для наблюдения за деятельностью коммунистических групп в общинных управлениях. Она также стремится об'единить их деятельность и следит за точным исполнением партийных директив.

Комитет пролетарской культуры при Ц. К. основан недавно. Его целью является внесение коммунистического духа в культурно-просветительную деятельность местных партийных организаций.

При Ц. К. существует также специальная комиссия по работе среди эмигрантов и в соседних странах. Благодаря деятельности этой комиссии влияние националистических организаций среди эмигрантов сведено на нет и много ценных элементов из эмигрантской среды привлечено на сторону коммунистической партии.

Отдельные организации национальных меньшинств в болгарской партии не существуют. Но для работы среди национальных меньшинств созданы при местных партийных организациях специальные комитеты.

Литературной пропагандой ведает комитет печати при Ц. К., а издательство возложено на кооперацию «Освобождение». Эта кооперация, имеющая разветвления по всей стране, является крупнейшим книгоиздательством Болгарии. Безпрерывно расширяя литературную партийную пропаганду, Ц. К. уже принял меры к изданию хотя в сокращенном виде «Коммунистического Интернационала» на болгарском языке.

Ц. К. приступлено также к организации пленных, возвращающихся на родину. Под контролем коммунистической партии находится также коммунистическая организация инвалидов, вдов и сирот от войны.

Отдельных женских коммунистических организаций в Болгарии не существует. Но при Ц. К. партии создана центральная женская комиссия, издающая журнал «Равенство». Также при каждом местном комитете существует женская комиссия.

Союз коммунистической молодежи существует, как отдельная организация, но работает под руководством коммунистической партии. Коммунистическая учительская организация работает в теснейшем контакте с партией и под ее руководством.

Для подготовки партийных агитаторов в Софии создана партийная школа.

В провинциальных городах существуют курсы для изучения коммунистической теории и практики. Руководством служит «Азбука Коммунизма», переведенная на болгарский язык.

Чтобы проконтролировать подготовку, дисциплинированность и коммунистическую деятельность член. партии, в декабре 1920 года была произведена перерегистрация всех организаций болгарской коммунистической партии.

Телеграммы.

В Германии.

УПАДОК ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

НАУЭН, 30 мая. (Радио). В германской железоделательной и металлургической промышленности наблюдается депрессия. По официальным сведениям из Прирейнской области, Вестфалии и Липпе, безработица среди металлистов усиливается. В округе Зуст металлургические заводы работают лишь четыре дня в неделю. На многих заводах работа совершенно приостанавливается, в виду отсутствия сбыта. (РОСТА).

Во Франции.

КРИЗИС ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

ЛИОН, 30 мая. (Радио). Национальный конгресс французских железнодорожников открылся в Париже во вторник. Ожидают, что между реформистами и коммунистами произойдет ожесточенная борьба. (РОСТА).

МАНИФЕСТАЦИЯ КОММУНИСТОВ.

ЛИОН, 30 мая. (Радио). В воскресенье французские коммунисты организовали шествие через кладбище «Пер Лашез» в память 50-летия Парижской Коммуны. Самое шествие прошло без инцидентов, но позднее произошло столкновение между группой анархистов и полицией, при котором было ранено около 20 чел. и в их числе депутат Эрнест Лафон. (РОСТА).

В Америке.

ПРОЭКТ АССОЦИАЦИИ НАЦИЙ.

БЕРЛИН, 28 мая. (Через Ригу). «Журналь де Женев» сообщает, что, по сведениям «Нью-Иорк Геральд», американское правительство передало лондонскому главные основы проекта ассоциации наций, общий статут которой является статутом прежнего гаагского трибунала. Американский проект, между прочим, устраняет мелкие нации от участия в проектируемой им ассоциации. (РОСТА).

ТРЕВОГИ БУРЖУАЗИИ.

ПАРИЖ, 29 мая. (Радио). «Мексиканские Новости» от 28 мая сообщают, что советник американского посольства Саммерлин на аудиенции у президента мексиканских Соединенных Штатов генерала Обрегона, доложил о существующей в Вашингтоне тревоге, вызываемой деятельностью большевиков, которые, по слухам, готовятся в Мексике к активным выступлениям. (РОСТА).

ОТМЕНА ОГРАНИЧЕНИЙ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ.

РИГА, 28 мая. Л. Т. А. сообщает из Берлина от 27 мая, что государственный департамент иностранных дел Соединенных Штатов Северной Америки заявил, что отныне отменяются все ограничения, действовавшие во время войны и не допускавшие торговли с враждебными государствами. Впредь не разрешается лишь торговые сделки с секвестрированными во время войны ценностями. (РОСТА).

В Японии.

ОЦЕНКА ПОЛИТИКИ В СИБИРИ.

Дальне-Восточная Республика от 27-го апреля сообщает: «На общем собрании партии Кенсенкай в Токио, выступавший лидер партии Като по поводу сибирской политики японцев заявил, что из всех допущенных правительством ошибок сибирская политика в Японии—самая непростительная. Ничто не может оправдать посылку войск на чужую территорию только потому, что свои границы в опасности».

В Египте.

ЖЕРТВЫ БЕСПОРЯДКОВ В АЛЕКСАНДРИИ.

РИГА, 30 мая. «Рейтер» сообщает, что среди убитых насчитывается 25 египтян, 13 греков и одна итальянка, а также 36 раненых греков, 12 итальянцев и 2 француза. (РОСТА).

БЕСПОРЯДКИ В АЛЕКСАНДРИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

РИГА, 28 мая. «Ле Журналь» от 24 мая сообщает со слов «Рейтера», что положение в Александрии все еще серьезно. Слух об убийстве одного туземца греком вызвало нападение на греков и других европейцев; при этом многие были убиты. Толпа разбивала стекла европейских магазинов. Стрельба продолжается, сгорело много домов, прибыли английские отряды. (РОСТА).

В Польше.

К КРИЗИСУ КАБИНЕТА.

ВАРШАВА, 30 мая. По официальным сведениям, начальник государства Пилсудский не принял отставки кабинета Витоса, предложив ему пополнить состав кабинета. Витос не дал еще окончательного ответа. Четыре группы центра, как сообщают варшавские газеты, выразили Витосу свое доверие и готовность оставить своих представителей в правительстве под условием, что выбор министра иностранных дел будет произведен по общему соглашению. (РОСТА).

ВАРШАВА, 30 мая. По сообщению варшавских газет, министерский кризис почти ликвидирован. Витос согласился остаться премьером и пополнить состав кабинета. Кандидатом на пост министра иностранных дел газета называет Станислава Спрейера, профессора краковского университета, который уже вызван в Варшаву.

БЕРЛИН, 28 мая. (Через Ригу). Витос подал прошение об отставке кабинета, в виду того, что левые партии поставили условием своего вступления в кабинет назначение Домбского на пост министра иностранных дел, а правые прочат на этот пост Романа Дмовского. Таким образом, попытка сформирования прочного коалиционного кабинета потерпела крушение. (РОСТА)

ОПРАВДАЛИ...

ВАРШАВА, 30 мая. П. А. Т. сообщает: Процесс капитана Вагнера, подпоручика Малиновского и капрала Гады, обвинявшихся в издевательстве над русскими пленными в лагере в Стржелкове, где по их приказу применялась порка и где 3 пленных было застрелено, кончился оправданием всех подсудимых. (РОСТА).

«ОТБРОСЫ» РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

ВАРШАВА, 30 мая. Сообщая о предстоящем в Париже национальном с'езде, который должен об'единить центр эмиграции без крайних левых и крайних правых и, давая оценку этому новому начинанию, газета «Варшавский Голос» приходит к выводу, что этот с'езд постигнет та же участь, что и совещание учредиловцев: «Будет вынесена гора резолюций и протестов и произойдет еще один раскол. Пред-с'ездовская полемика и травля уже предрешает судьбу с'езда». (РОСТА).

НАЗНАЧЕНИЕ ПОСЛА В МОСКВУ.

РИГА, 30 мая. «Руспресс» подтверждает сообщение о назначении Даровского польским послом в Москве. (РОСТА).

В Латвии.

БАЗА ФРАНЦУЗСКОГО КАПИТАЛА.

БЕРЛИН, 28 мая. (Через Ригу). Рижский корреспондент «Тан» приветствует продолжающееся проникновение французской промышленности в Латвию, создающее твердую базу для укрепления политического влияния Франции. По словам корреспондента, кроме недавно заключенного договора между лилльской кампанией и латвийским министром финансов, предвидится также возобновление работ на резиновой мануфактуре «Проводник» с французским капиталом в 100 миллионов франков. Корреспондент указывает также, что рижский университет стремится взять на себя роль проводника французского влияния в Прибалтике. (РОСТА).

По России.

ВОЗВРАЩЕНИЕ «КРОНШТАДТЦЕВ».

За последние дни через Белоостров в Петроград вернулось около 1,500 бывших «кронштадтцев», из них около 500 матросов, остальные красноармейцы, рабочие и обыватели. Большая часть их об'ясняет свой уход тем, что главари мятежа их к тому принудили. Один старик, 55 лет, кучер, был увезен буквально насильно. Содержание в концентрационных лагерях Финляндии превосходило своей невыносимостью «прелести» пребывания в лагерях Германии, в период империалистической войны.

В Верхней Силезии.

КОРФАНТИ СЛАГАЕТ ОРУЖИЕ.

БЕРЛИН, 28 мая. (Через Ригу). По сообщениям вечерних газет, Корфанти заявил международной плебисцитной комиссии, что он слагает оружие и готов подчиниться этой комиссии. Правая немецкая печать усматривает в этом новый номер Корфанти.

СРЕДИ ПОВСТАНЦЕВ.

ГАННОВЕР, 30 мая. (Радио). По сообщениям из Каттовиц, тяжелые бои, отсутствие денег и неудача пропаганды среди верхнесилезцев, сильно понизили настроение повстанцев, и то воодушевление и энергия, которыми было отмечено начало движения, совершенно исчезли. Число дезертиров растет с каждым днем. Поворотным пунктом в движении повстанцев послужило подтвердившееся известие о приближении английских войск. Повстанцы из'явили готовность войти в переговоры и отправили парламентеров, которых английские офицеры однако не приняли, т. к. англичане, итальянцы, а позднее и французы отказываются принципиально признать инсургентов. Междусоюзные войска снова заняли плебисцитную территорию. Тем не менее часть повстанцев, сознавая, что дело близится к концу, всеми способами старается захватить в свои руки управление рудниками и взыскивает налоги, уже выплаченные междусоюзной комиссии. (РОСТА).

К ПРЕКРАЩЕНИЮ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.

ВАРШАВА, 30 мая. Из Бейтена сообщают, что Корфанти и исполком повстанцев отдали распоряжение о прекращении военных действий.

ВАРШАВА, 30 мая. По сообщению повстанческого штаба, на всем силезском фронте царит спокойствие. В нескольких местах немцы с белыми флагами подошли к польским постам с предложением перемирия.

ЗАКУЛИСНАЯ ИГРА.

БЕРЛИН, 28 мая. (Через Ригу). По некоторым намекам, проскользнувшим во французской прессе от 28 мая, видно, что французские и итальянские политики в настоящее время лихорадочно заняты за кулисами заключением междусоюзного соглашения по поводу Верхней Силезии. Этот проект соглашения потребует от верховного совета в Булони только формальной ратификации и поможет избежать раздоров среди с таким трудом кое как склеенной Антанты. Как уже указывалось, речь идет об образовании рекомендованной Францией междусоюзной комиссии из экономистов и юристов-экспертов, хотя Италия предпочитает непосредственный обмен мнений между Парижем, Лондоном и Римом для общего разрешения верхнесилезской проблемы до начала булонского свидания. «Пти Журналь» утверждает, что итальянское предложение одобрено лондонским кабинетом и что расширение силезского вопроса находится на пути к своему завершению.

«Тан», повидимому, старается примирить пуанкаристов с политикой Бриана и подчеркивает заявление последнего в палате, что Франция, в случае надобности, будет самостоятельно действовать против упорствующей Германии, не вызывая оппозиции неучаствующих в репрессиях держав. Эта декларация, по мнению «Тан», утверждает принцип независимости французской политики, и нужно только подтверждение ее со стороны Ллойд-Джорджа, чтобы англо-французские споры совершенно прекратились. (РОСТА).

Сессия В. Ц. И. К.

В вечернем заседании 3-й сессии ВЦИК., в понедельник, т. Ципперович в своем докладе о положении питерской промышленности, между прочим, сообщает, что если не дать Питеру дополнительное количество угля, то с июля должна приостановиться вся питерская промышленность целиком. Он предлагает вынести постановление прежде всего тому, что питерская промышленность должна быть обеспечена достаточным количеством угля. Отмечая некоторые неудачные вследствие быстроты темпа попытки перебрасывать часть питерских промышленных *предприятий на Урал и в другие местности*, т. Ципперович подвергает эти попытки резкой критике и решительно протестует против обескровления питерской промышленности, особенно богато оборудованной. Он предлагает поручить Совету Труда и Обороны точно формулировать значение петроградской промышленности, обеспечив ей соответственное положение в общем государственном хозяйственном плане, обязать центральные топливные органы снабжать Питер достаточным количеством топлива, закрепить за Питером 18.400 тысяч заграничного угля, обеспечить Питер средствами для проведения узкоколеек, вернуть туда часть авто-гужа с фронта, поручить Госплану ускорить работы по сооружению Волховской электрической станции.

С дополнением к докладу т. Ципперовича выступает т. Зиновьев. Он говорит, что у высшего органа власти республики имеется еще и политическое основание к тому, чтобы уделить особое внимание Питеру, где положение рабочих исключительно тяжело и где такое положение старается использовать в свою пользу контр-революция. Надо сказать,—говорит он, что республика *нуждается* в сохранении и восстановлении Питера.

Тт. Ципперовича и Зиновьева горячо поддерживает т. Сосновский, предлагающий в каждой сессии заслушивать доклады о ходе работ на Волховской электрической станции.

В результате непродолжительных прений, сессия принимает все предложения т. Ципперовича от питерского совета и предложение т. Сосновского.

Вчера днем состоялось фракционное заседание сессии.

Вчера вечером на пленарном заседании сессии ВЦИК в результате прений по докладу тов. Калинина о работе президиума ВЦИК, пленумом принята резолюция, в которой одобряя деятельность президиума в целом, сессия предлагает президиуму в связи с новой экономической обстановкой, усилить использование организационно-инструкторского аппарата Наркомвнудела и установить регулярное руководство деятельности местных исполкомов обязать все Наркоматы доставлять в президиум ВЦИК периодические отчеты о деятельности их местных органов *и в частности неуклонно* уведомлять президиум о всех имевших место разногласиях с исполкомами по вопросам взаимоотношений центра с местами. Резолюция предлагает создать в президиуме ВЦИК небольшой подсобный технический аппарат для разработки получаемых от наркоматов материалов и для представления докладов в президиум, а также для подготовки всероссийских с'ездов и сессий ВЦИК. Сессия предлагает президиуму ВЦИК регулярно командировать членов президиума на места для ознакомления и руководства работой исполкомов, обязать всех членов ВЦИК в том числе и наркоматов после каждой их поездки представлять подробные доклады в президиум ВЦИК о проделанной ими на местах работе. В резолюции предлагается не создавать при президиуме кадра инструкторов, а использовать для инструкторской работы местных исполкомов членов ВЦИК и членов коллегии наркоматов. В заключение выражено пожелание ввести как правило заслушание в президиуме ВЦИК докладов местных исполкомов, не только губернских, но и уездных.

Тов. Крыленко сделал краткий доклад о некоторой реорганизации трибуналов. Далее был заслушан доклад председателя тверского губисполкома Чудова о советской работе в этой губернии. Последним был заслушан доклад т. Чуцкаева о деятельности Сибревкома.

Сессия закрывается постановлением одобрить работу Сибревкома и предложить ему с прежней настойчивостью и энергией проводить советскую работу на местах.

Пленум Моск. Совета Р и К. Д.

Вчера, в Колонном зале Дома Союзов, состоялось заседание пленума Московского Совета РК и КД. Председательствовал Л. Б. Каменев.

В начале заседания пленум утвердил оглашенный тов. Каменевым регламент.

Первым был заслушан доклад заведующего Москздравотделом, тов. Обуха,—о мерах борьбы с холерной эпидемией.

Коснувшись изжитой в настоящее время эпидемии сыпного тифа, тов. Обух указал, что неслыханная по своим размерам эта эпидемия, вследствие энергичной борьбы с нею врачебно-санитарных органов, последние годы заметно шла на убыль. Так, в феврале 1919 г. в Москве было занято тифозными больными 10.000 коек, в 20 году—немного более 4.000 коек и в текущем году—меньше 700 коек. В настоящее время сыпнотифозных больных всего 188, но сейчас надвигается другая очень грозная опасность,—это так называемые кишечно-желудочные заболевания—дезинтерия, брюшной тиф и холера. Особенно угрожает холера и брюшной тиф. Несмотря на то, что холера начинается обычно во второй половине июля или в августе, когда созревают овощи и фрукты, в текущем году случаи холерных заболеваний в Московской губ. были обнаружены значительно раньше. Еще в прошлом месяце было зарегистрировано 14 случаев холеры в Орехово-Зуеве, 8 в Москве, 4 в Коломне, и т. д. Всего немного более ста случаев. Все они были завезены в губернию из Ростова-Дона, куда многие ездили за продовольствием. Такую вспышку эпидемии было легко ликвидировать. Но по истечении 3 недель, холера в указанных местностях появилась снова и на этот раз она уже носит незавозный, а местный характер.

Напомнив, что в борьбе с эпидемией сыпного тифа деятельное участие принимало само население, набирая комиссии по борьбе за чистоту и т. п. органы, тов. Обух закончил призывом к членам Московского Совета, особенно записавшихся в секцию здравоохранения, оказывать всемерную помощь Москздравотделу в деле борьбы с надвигающейся эпидемии холеры и брюшного тифа.

Прения по докладу тов. Обуха носили весьма деловой характер. Выступавшие ораторы отмечали тяжелое состояние водоснабжения и очистки города Москвы и губернии, и указывали на необходимость срочно приступить к ремонту водопровода и канализации.

Пленум принял резолюцию, в которой утвердил план борьбы с холерой и другими кишечными заболеваниями, принятый Президиумом Московского Совета 9 мая с. г., предложил Президиуму войти в Совет Труда и Обороны с ходатайством о снабжении необходимыми материальными средствами отделов, входящих в комиссию по проведению недель водоснабжения и очистки и по осуществлению правильной изоляции и лечения холерных больных. Всем отделам, учреждениям и организациям пленум вменил в обязанность оказывать самое энергичное содействие органам здравоохранения в деле просвещения рабочих масс, проведения недель водоснабжения, очистки и упорядочения содержания рынков и базаров и пр.

Подтвердив ранее опубликованное воззвание Исполкома к населению города Москвы и губернии, пленум призывает профессиональные союзы, фабрично-заводские комитеты, рабочие комиссии по чистоте, организации женщин-работниц, союз молодежи и др. пролетарские организации оказать энергичное содействие органам Московского Совета в борьбе с угрожающими эпидемиями и выражает надежду, что товарищи-рабочие у себя на фабриках и заводах, проводя правило санитарного надзора, покажут пример организованности, сознательности и энергии, уже не раз проявленный русским пролетариатом.

Утвердив оглашенное тов. Фельдманом постановление Президиума Московского Совета по докладу комиссии по проведению недель очистки и водоснабжения и других мер борьбы с холерой, пленум перешел к заслушанию доклада члена коллегии Наркомпрода, тов. Халатова,—о продовольственных перспективах.

За поздним временем, окончание отчета—завтра.

ХРОНИКА.

— **Улучшение жилищных условий.** Совнаркомом издан декрет о мерах улучшения жилищных условий трудящегося населения и о мерах борьбы с разрушением жилищ.

— **Назначение т. Заводовского.** Тов. Завадовский утвержден членом коллегии народного комиссариата труда.

— **Воспрещение торговли изделиями из мяса.** Президиумом Моск. Совета издано постановление, которым воспрещается продажа на рынках и улицах Москвы и губернии изделий из мяса: пирожков, колбасы, котлет и т. п. Торговля такими продуктами разрешается только в закрытых помещениях.

— **Международная здравница в Крыму.** Возбуждено ходатайство об открытии в бывшем Ливадийском дворце международной здравницы, куда будут помещаться по разрешениям исполкома Коминтерна. В организационном порядке находится вопрос об открытии здравницы для врачей на 100 коек.

— **Приветствие глухонемых.** Наркомздравом т. Семашко получено от Всероссийской конференции глухонемых приветствие с выражением уверенности, что, в лице Наркомздрава, Советская власти примет все меры к облегчению глухонемых от их недуга.

— **Борьба с незаконным использованием транспорта.** В последнее время участились выдачи учреждениями командировок отдельным лицам в протекционных и отдельных вагонах, в коих названные лица провозят незаконным образом продовольствие. Центральная комиссия по борьбе с незаконным использованием транспорта предупреждает учреждения, что не только едущие в названных вагонах лица за несоблюдение правил перевозки продовольствия, но и ответственные руководители учреждений, выдавшие фиктивные командировочные удостоверения, будут привлечены к ответственности.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ:

1-й театр РСФСР—«Мистерия-Буфф»; т. б. Незлобина—«Плоды просвещения»; т. б. Корша—«Канцлер и слесарь», (нач. в 7 ч.); Музыкальная драма—«Евгений Онегин»; «Аквариум» (зимн. театр—«Стакан воды», летн. т.—«Путешествие Бульбуса»); Зоологический сад—«На дне»; Летучая Мышь—«Женщина-змея»; 2-й [illegible] цирк—«Похищение дочери фермера».

Партийная жизнь.

ДЕЛЕГАТСКОЕ СОБРАНИЕ ГОРРАЙОНА.

Заслушав донесение Райкома о выходе В. Л. Панюшкина из РКП и его попытках создать новую «Рабоче-Крестьянскую Партию», считаясь с тем, что Панюшкин все время был связан с Городским районом и рабочие Москвы в праве знать, как относится высший партийный орган района к выходу Панюшкина из партии и как оценивает его поступок делегатское собрание, постановляет дать точный ответ на все возникающие вопросы.

Делегатское собрание не обсуждает вопрос о том, честный ли человек Панюшкин или продажная душа, шкурник. Партия не интересуется личностью Панюшкина. Делегатское собрание, разбираясь только в том, что говорит и делает Панюшкин, клеймит его поступки, как авантюру и предательство делу рабочей революции.

Его лозунг «вся власть советам, а не партиям», лозунг Кронштадта и Милюкова, собирает на собрания спекулянтов и меньшевиков.

На собраниях 23 и 23 мая Панюшкин, Железняк, Бриллиантов и др. создатели «Раб.-Крест. Партии» ругали не только советские порядки, но и вождей Революции Ленина, Троцкого и др. Ни Панюшкин, ни его соратники не отговаривались от тех, кто на его собраниях говорил, что жиды стали во главе Революции. Все это доказывает, что Панюшкин не только ренегат, т.-е. человек, покинувший ряды партии в один из опасных моментов Советской власти, но и человек, взявший в свои руки бесславное знамя Кронштадта, в борьбе с которым отдали свою жизнь тысячи и тысячи рабочих и крестьян и коммунистов и беспартийных.

Делегатское собрание заявляет, что оно считает позорным пятном своей организации, то, что из ее рядов путем белогвардейской клеветы и Кронштадтских лозунгов.

С Панюшкиным наемником, Панюшкиным перевертнем буржуазии, делегатское собрание просит не связывать комитета Горрайона московской организации РКП, давшей десятки тысяч борцов за святое освобождение пролетарской республики от врагов на всех военных фронтах.

Трудности на хозяйственном фронте, голод и разруха не поколеблют нас. Мы верим и знаем, что победа и здесь зависит только от нашей собственной выдержки и сплоченности.

Профессиональное движение.

СОВЕТ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ.

По заслушании мнений о слиянии с союзом швейников совет постановляет одобрить принципиальное решение ЦК о слиянии со швейниками, предложив местам всесторонне обсудить этот вопрос к 4 с'езду союза текстильщиков. Постановлено также предложить журналу «Текстильщик» открыть страницу для дискуссии по этому вопросу.

Доклад тов. Горшкова о натурпремировании рабочих принимается к сведению. Предположенные проекты взяты в основу и поручено ЦК срочно согласовать их с декретом СНК и получить санкцию высших органов на право проведения в жизнь.

По заслушании доклада об улучшении быта рабочих принимается резолюция: «Заслушав доклад тов. Матвеева о работе комиссии по улучшению быта рабочих при центральном комитете В. П. С. текстильщиков, совет постановляет немедленно организовать таковые на местах там, где они еще не организованы. Комиссиям предлагается усилить работу по проведению в жизнь всех постановлений совета и дать сведения о ней в ЦК союза».

После сообщения тов. Кутузова о причинах, по которым всероссийский с'езд текстильщиков был отложен до 25 августа, советом принята резолюция: «Заслушав сообщение тов. Кутузова о возможном сроке созыва с'езда, совет поручает центральному комитету определить время созыва, исходя из условий переживаемого времени».

Затем заслушивается информационный доклад председателя главтекстиля тов. Позерна и доклад т. Лебедева о взаимоотношениях с главкустпромом.

По заслушанию всех докладов советом была принята следующая резолюция о работе ЦК: «Заслушав доклад тов. Кутузова о деятельности ЦК совет признает, что несмотря на все трудности, работа ЦК в области организационно-производственной, в отношении связи с местами вполне правильна и выдержана.

Одобряя работу ЦК совет предлагает и в дальнейшем придерживаться до конца той же твердой прямой линии в производственном и организационном строительстве».

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

2-го июня, в 7½ ч. веч. в Кремле, в Свердловском зале, сост. заседание Социалистической Академии. Тов. Рязанов прочтет доклад: «Индустриальный Унионизм (Делеонизм)». Вход по повесткам. Для Исполкома и членов 3-го с'езда Коминтерна, членов Межсовпроф, ВЦИК, СНК, ЦКРКП, МКРКП, презид. ВЦСПС, МСР и КД, МГСПС—по их билетам.

2-го июня, в 11 утра, в отделе работниц М. К. (Б. Дмитровка, 15а, кв. 8), сост. собрание товарищей, выделенных для ведения литературной работы.

Отд. Работниц **М. К.**

Гор. райком РКП. Бюро 3 уч. 2 июня, в 6 час. веч. (Б. Успенский, 5), 3-й этаж, созывается собрание секретарей.

К сведению тт. делегатов 3-го Всероссийского С'езда Печатников. С'езд открывается 2-го июня, в 10 ч. утра, в помещ. клуба В. и М. Ч.-К. на Большой Лубянке.

Секретарь Цека **Григорьев.**

ПАРТИЙНЫЕ.

— В среду, 1 июня, в 7 ч. в., в помещ. Гужоно-Бухаринского участк. клуба об'единенное участк. собр. член. РКП и членов участк. клуба. Явка член. РКП и т.т., прикреплен. к ячейкам участка, обязательна.

— Отд. раб-ц Кр.-Пресн. р. сообщ., что собрание организаторов сост. 2 июня, в 2 ч. дня, в помещ. райкома.

— На среду, в 2 ч. дня, в помещ. Гор. райкома (Рождеств. бул., 21) назнач. собр. т.т., прикреплен. к ячейкам.

— 2 июня, в 5 ч. дня, в помещ. соц. обеспечения (Солянка, 13) сост. заседание секции Пленума Моск. Сов. по МОСО с член. районн. советов, работ. в секции МОСО, представит. профсоюзов и фабр.-зав. к-тов. Порядок дня: 1) Доклад МОСО. 2) Организац. и предстоящие работы в секции МОСО.

— Бюро фракции с. раб. нар. питания созыв. на 2 июня общее собрание коммун. и канд., работающих в столовых, чайных, водогрейках и общежитиях. Собр. сост. в помещ. правления (Б. Дмитровка, 17, кв. 60), в 4 ч. дня.

— Агит.-Проп. отд. Кр. Пр. довод. до сведен. всех агитаторов, заполнивш. анкету, что 2 июня, в 7 ч. веч., сост. районное собрание агитаторов в помещ. райкома (Георгиевск. пл., 17).

— 3 уч. Гор. р. предлаг. секретарям ячеек немедленно представить списки т.т., не проходивших партшколу.

— Бюро фракции союза химиков созыв. губерск. совещание коммун., работающ. на предприят. 1 июня, в 12 ч. дня, в помещ. (Златоустовск. п., 6, м. 18).

— 1 июня, в 6 ч. веч., в клубе «Освобожд. Труд», сост. открытое собрание группы ячеек: Рукавишниковск. приют, Наркомзем, 4-й стр. полк, 11 рабочая дружина, канализац. участок, водопроводн. уч.; на которое приглашаются беспартийные работники.

— Замоскв. р. РКП. 2 июня, в 7 ч. веч., сост. собрание всех чл. литературной коллегии, выделенных комячейками.

— Литколлегия 3-го уч. Гор. р. наметила следующие темы для своей ближайшей работы: отчет о деятельности ячеек за май месяц, отношение беспартийных к коммунистической партии, отчет о собраниях на которых делались доклады о заседании вновь избранного Моск. Сов. Раб. Деп. Литколлегия обращается к секретарям ячеек 3 уч. с просьбой собрать материал к 5 июня, по указанным темам, для помещения в печать.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— Моск. губотд. Вс. с-за текстильщиков. С 30 мая входит в силу новая круглая печать Губотдела: в овале «Всероссийский Профессиональный Союз Текстильщиков», в центре: «Московский Губотдел».

— Союз «Всемедикосантруд» сообщает, что мандаты всем делегатам, избранным на 3-й Губ. с'езд, выдаются в Губотделе союза (Волхонка, 9, кв. 13), в инструкторском отделе по 3 июня. Обращаться к секретарю т. Погребченко от 10 до 4 ч. дня.

— 2 июня, в 9 ч. утра, назначается заседание Президиума Моск. Губотдела союза «Всемедикосантруд» для рассмотрения тезисов докладов к очередному 3-му губ. с'езду союза. Присутствие всех членов президиума обязательно. На заседание приглаш. члены правления и представители от секции.

— Тов. Дисц. Суд при Моск. отд. ВСР металлистов назначает открытое заседание Тов. Дисц. Суда по обвинению руководителей УСМЕТА в неправильном распределении и выдаче прод и спец-одежды сотрудникам Усмета и непричастным лицам к металлопромышленности, в помещ. отд. металла ВСНХ (Деловой Двор, Варварская пл.), 2 июня, в 4 ч. 30 м. дня.

— Орг. бюро по созыву 4-й конференции Губрабиса довод. до сведен. всех местномов, что предельным сроком для выборов делегатов на губконференцию считается 1 июня с. г. Обмен мандатов на делегатские билеты будет производиться 2 и 3 июня в орг. бюро. Конференция откроется 4 июня.

— Временное правление кооператива об'единенных лечебно-санитарных учреждений Гор. р. созыв. на 2 июня от 2 до 5 ч., в помещ. Дома Санитарного Просвещения (Тверская, уг. Леонтьевского пер.) конференцию по норме представительства—1 на 10.

— 2 июня культотд. союза Совработников устраивает «субботник» по сборке книг Центральной библиотеки п/союза. Всем культкомиссиям предлагается немедленно выделить определенн. количество сборщиков и направить их в указанный день к 4 ч. в Центральную библиотеку (Рождественка, 4) за получением мандатов и адресов.

— Правление кооп. лечебн.-санит. учр. извещает всех местномов и делегатов Гор. р., что прием денег в организацию кооператива мелких учреждений Гор. р., производ. на ул. Станкевича, д. 7. Москов. окр. Военно.Сан. дезин. отряд т. Шеметова.

СОВЕТСКИЕ.

— Подотдел найма Хамовнического отсобеза об'являет, что с 1 июня начнется выдача денежного пособия (Плющиха, 37, к. 77) членам семей красноармейцев, комсостава РКП, строевого и административно-хозяйственного на фронте в алфавитном порядке предыдущей выдачи.

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ, МИТИНГИ.

— **Литературный особняк**, 137-е исп. собр. 1 июня, в 8 ч. веч., в помещ. союза писателей (Тверск. б., 25).

— **Большой зал МУЗО.** 1 июня, в 8 ч. веч., сост. 9-й концерт под управл. Ж. В. Хессина, при уч. оркестра, составл. из членов «Всерабиса».

[illegible] 2-я Образцовая газетная типография МГСНХ, Тверская, 48. Тираж газеты Правда 200.000 экз.